



OCHRANNÁ ORGANIZACE AUTORSKÁ – SDRUŽENÍ
AUTORŮ DĚL VÝTVARNÉHO UMĚNÍ, ARCHITEKTURY
A OBRAZOVÉ SLOŽKY AUDIOVIZUÁLNÍCH DĚL, Z.S.
WEB: [HTTP://WWW.OOAS.CZ](http://www.ooas.cz)

Zpráva Dozorčí rady k Valnému shromáždění 29.5.2018

Milé profesní kolegyně a kolegové,

Dozorčí rada OOA-S je kontrolní, přezkumný a smírčí orgán spolku. Po celé období od loňského Valného shromáždění pracovala Dozorčí rada ve složení: ak. mal. Pavel Alexander Taťoun (předseda), Marie Jílková a Vladimír Groh. V uplynulém roce jsme se sešli celkem 10x, mezi zasedáními průběžně dochází korespondenční agenda nebo zprávy z Výboru a od Ředitelky OOA-S, takže jsme ve spojení zejména prostřednictvím e-mailu.

I.

Nyní Vás opět stručně seznámím s naší agendou, abyste i Vy, členové, věděli, že se na nás můžete obracet a s jakou agendou se u nás setkáte:

1) Dozorčí rada kontroluje zejména hospodářské a finanční činnosti OOA-S, ať již na straně příjmové, tj. zda se dostatečně aktivně činí kroky k inkasu společných odměn pro nás autory (licenčních odměn za udělená oprávnění a náhradních odměn dle autorského zákona), tak i na straně rozúčtování těchto odměn nositelům práv, kteří podali řádné ohlášky. Ale je to i stránka vlastní spotřeby a nákladů našeho spolku, tj. snažíme se dodržet naši dávnou ideu, že OOA-S je štíhlý spolek bez složitého aparátu a bez zbytečných nákladů. U výdajů je namísto ptát se, zda každá vynaložená koruna nákladů přinesla adekvátní protihodnotu, tedy zda dobře a účelně posloužila k dosažení nových příjmů či jiných společných benefitů pro výtvarnou uměleckou obec a pro nositele autorských práv. A v neposlední řadě jde i o kontrolu toho, zda jsou řádně podávány účetní závěrky, vedeny účetní doklady a výpisy z účtů a zda v mezičase (od inkasa vybraných peněz, až do okamžiku jejich rozdělení na účty autorů) je účelně řízen peněžní tok (tzv. cash-flow), včetně toho, aby volné prostředky neležely ladem, ale zhodnocovaly se – to ovšem za přijatelně bezpečných (resp. my bychom rádi zcela bezrizikových) podmínek.

2) Dozorčí rada také kontroluje dodržování vnitřních předpisů spolku, zejm. jakési naší „ústavy“, základního zákona spolku, jímž jsou spolkové Stanovy. Dozorčí rada má dohlížet nad činností a kontrolovat plnění povinností všech členů vedení kolektivního správce. A dohlížet i nad tím, zda jsou správně prováděny vnitřní předpisy a rozhodnutí nejvyššího spolkového orgánu. Do působnosti Dozorčí rady tak patří i rozhodová o postupech pro rozvrh investičních rizik, schvalovat každé nabytí, převod nebo zatížení nemovitého majetku, schvalovat návrhy na přijetí nebo poskytnutí úvěru, zápůjčky, úvěrových záruk, schvalovat nabývání majetkových podílů nebo práv v jiných subjektech. V rozsahu působnosti Dozorčí rady může její pověřený člen nahlížet do dokladů spolku a požadovat od členů dalších orgánů spolku nebo od jeho zaměstnanců vysvětlení k jednotlivým záležitostem.

3) Dále DR rozhoduje individuální spory náležející do spolkové samosprávy, ať již jde o jednostranné stížnosti (zejm. k vyúčtováním, ale případně i k činnosti nebo nečinnosti spolkových orgánů, interních pracovníků nebo i najatých externích spolupracovníků), nebo o dvou- či vícestranné konflikty (s cílem dosáhnout primárně čestného a pokud možno smírného řešení, případně omluvy uvnitř našeho spolku a v rámci umělecké obce, při zachování profesní cti a bez tzv. „praní špinavého prádla“ na veřejnosti). A k Dozorčí radě jdou i odvolání proti rozhodnutím Výboru, tedy si v tomto směru musíme udržovat patřičnou neutralitu a nestrannost.

II.

Tolik agendy se zdá až dost na několik málo lidí. Ale s povděkem mohu konstatovat, že po překvapivém odstoupení tří členů Výboru v loňském roce přestala být Dozorčí rada zahlcována zbytečnými stížnostmi a mohla se věnovat své normální práci.

Nyní pojďme z celoroční agendy, jako vždy, upozornit na ty nejnámennější postřehy, které si zaslouží být zde výslovně jmenovány:

1) Na straně výběru pro autory:

Tady je z okolností sdělovaných ve Výroční zprávě patrné, že jsme (a to platí pro všechny kolektivní správce autorských práv) konfrontováni s velmi nepříznivou dobou, která nepřeje ochraně duševního vlastnictví. Od poměrně nepřátelské novely autorského zákona, která sešněrovala fungování našeho spolku a zejména dala nástroje do rukou lobbystických uživatelských a podnikatelských svazů (jako je Hospodářská komora, Asociace hotelů a restaurací, různá sdružení dovozců a výrobců kopírovací techniky i kabelových a telekomunikačních operátorů), jak protestovat proti autorským odměnám a jak oddálit a snížit jejich placení v rámci procesu tzv. „vyjednávání sazebníků“, přes pomalou vymahatelnost práva u internetových užití (zejména zneužití děl v internetových uložkách u poskytovatelů web-hostingových služeb), až po zavedení strašného papírování a zbytečného nového úřadování. To se samozřejmě projevuje i v obtížnějším výběru odměn ze stávajících práv, přestože ve srovnání se zeměmi EU by tu a tam byla ještě i možnost k posílení výběru odměn, nicméně je nesmírně obtížné se toho domoci a tak dosažení některých příjmů, které uživatelé odmítají platit dobrovolně, je jaksí odloženo do budoucna – stále však OOA-S podniká právní kroky, aby nedošlo k jejich ztrátě nebo promlčení.

Jestliže do dnešního dne nejsou například stále uzavřena vyjednávání o smírném narovnání odměn s AHR za uplynulé 2 roky, museli jsme se i my zamýšlet a ptát, zda je to v pořádku? Zvolené řešení, tj. v koalici s ostatními kolektivními správci jednat sice smírně, avšak dostatečně zásadově s uvedeným uživatelským svazem o dobrovolném doplacení, pokládáme dosud za správnou cestu. Z precedenčních důvodů bychom nepokládali za dobré opatření, pokud by byla uzavřena příliš měkká dohoda s uživateli, kteří by sice zaplatili hned, ale požadují za to poskytnutí neskutečně vysokých a především naprosto neodůvodnitelných slev (takže bychom ve skutečnosti třeba o 45% očekávaného příjmu přišli). Dozorčí rada se domnívá, že péči řádného hospodáře (OOA-S) při správě společného majetku spíše odpovídá sebevědomý požadavek odměny v náležitě adekvátní výši odpovídající skutečnému rozsahu užití a umělecké úrovni našich děl, i kdybychom se těchto odměn měli domáhat soudní cestou. Podle našich analýz nemůžeme dopadnout hůř – i kdybychom při vymáhání pohledávek nebyli stoprocentně úspěšní, bude to znamenat nanejvýš takovou újmu, která odpovídá nyní požadovaným nesmyslným slevám. V tomto postupu tedy, byť zdánlivě dochází ke stagnování inkasa oproti předchozím letům, podporujeme strategii našich výkonných orgánů a jsme přesvědčeni, že nynější zdržení přinese v budoucnu o to větší výnos, čili se tak děje ve prospěch nás, autorů.

Zde bych dále chtěl ocenit vyjednávací schopnosti Ředitelky OOA-S paní Štěpánkové, která po rozsáhlé novelizaci autorského zákona jednak rychle učinila opatření ke schválení našeho sazebníku u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (tj. sazeb licenčních odměn, které platí do OOA-S podnikatelé za užití chráněných děl, pokud z autorské tvorby našich autorů mají nějaký přínos ve svém podnikání), takže naše sazby po novele provedené zákonem č. 102/2016 Sb. jsou plně soudně vymahatelné i ve zvýšené výměře nad inflační doložku, jednak paní Ředitelka aktivně nastartovala jednání o dalších zdrojích příjmů pro autory v nových oblastech výkonu kolektivní správy (na základě významné spolupráce s jinými kolektivními správci v sektoru knihovních užití a školských užití, v souvislosti s nově zavedenou tzv. rozšířenou kolektivní správou) – odtud tedy již za tento rok budeme pro příště moci očekávat náběh nových příjmů.

Mám-li to celkově nějak zhodnotit – pohyb ve ztížených podmínkách je dobrý a finančně se nám to zúročí v následujících letech. Ale kdybychom loni a letos zaspali, mohlo to s námi příště jít pěkně z kopce. Skutečně až na takovéto hraně se pohybujeme!

2) Kontrola správného rozúčtování dle Rozúčtovacího řádu OOA-S

Zásadní informace zní, že k rozúčtování můžeme dát, po provedených kontrolách, výrok „bez závad“.

Ale máme k tomu ještě jakési doplnění. V loňském roce totiž jsme informovali o kontrolní akci v segmentu vykazování a ohlašování kratších audiovizuálních děl s charakterem reklamního a marketingového vysílání (na základě tehdejšího podnětu odborné komise pro rozúčtovací řád) a slibovali jsme dodat určité závěry nebo podněty – nyní tedy v závěru zprávy bude přičiněno několik poznatků, abychom svůj dluh i my řádně splnili.

3) Kontrola investování a kontrola nákladů po přesunu do nového sídla OOA-S

Poměrně pravidelně jsme se věnovali zamýšleným investicím dočasně volných prostředků, což znamená, že si necháváme předkládat zprávu skutečně o každé jednotlivé investiční položce. Investice jsou 100% jistěny zástavními právy na nemovitostech, což při současném pohybu cen nemovitostí (i trendu do budoucna, zejm. v regionu hlavního města) dává dobrou záruku eliminace rizik a i z uplynulých let bylo myslím dobře patrné, že nám pozitivně funguje zhodnocení nad průměrnou úrovní

Velkou změnou a tématem byl přesun sídla OOA-S do nových pronajatých prostor na Národní třídě. Pokud jde o finanční porovnání, zde při započítání rozvojové plochy (co bychom i ke starým prostorám v Žitné ulici museli dodatečně pronajmout navíc na rozšířenou agendu) a vzhledem ke stavu opotřebení (u původních prostor se blížil čas potřeby obnovovacích investic) jsme na setrvalé úrovni. V absolutních hodnotách ovšem se náklady na sídlo spolku proti minulém období zvýšily, což je ale kompenzováno dalšími jmenovanými přínosy a snížením nákladů u spolupracujících organizací – reprezentativní prostory nynějšího sídla jsou již nyní využívány pro konání výstav, seminářů nebo zasedání spolupracujících spolků výtvarné umělecké obce. Je, myslím, zcela v souladu s posláním naší ochranné organizace zastřešující v rámci správy autorských práv všechny profese oboru výtvarného a architektonického, včetně kolegů z filmařských profesí, aby takovýmto způsobem napomáhala z hospodárnit chod dílčích profesních organizací, když jim v našem společném domě bude poskytnuto zázemí. Všichni víme, jak je v dnešní době těžké udržet spolky, omladit je a udržet i po finanční stránce jejich smysluplnou existenci. Takže v tomto směru po zralé úvaze hodnotíme naši centrálu jako jednoznačné plus.

4) Z agendy kontrolních šetření:

V uplynulém roce naštěstí jsme již nemuseli řešit takové množství individuálních stížností a situace se uklidnila.

Tolik tedy za Dozorčí radu. Po většinu roku je spíše pravidlem, že jsme to my, kdo si – ve vší účtě – povolává jiné spolkové spolupracovníky k předložení účtů a k podání vysvětlení nebo kdo aktivně sleduje jednání Výboru a Ředitelky OOA-S.

Nyní zde ovšem my sami, členové Dozorčí rady, stojíme před Vámi, protože tímto Valným shromážděním jsme byli zvoleni, pro Vás zde shromážděné pracujeme a Vám se tedy i nyní zodpovídáme.

Za Dozorčí radu OOA-S zprávu tentokrát předkládá k projednání a ke schválení



Vladimír Groh,
pověřený člen Dozorčí Rady OOA-S.

který tak činí ve shodě s ostatními členy Dozorčí rady, tj. jejím předsedou panem Pavlem Alexandrem Taťounem a paní Marií Jílkovou, a oba uvedení osobně zde na místě svoji shodu souhlasně potvrzují.



