

Sazebník OOA-S 2023

ODŮVODNĚNÍ SAZEBNÍKU VEŘEJNÝCH PRODUKČÍ, SEGMENTU A

Dle §98f zákona č. 121/2000 Sb., autorského zákona

Sazby základního sazebníku, podle něž se řídí všechny **produkce, při kterých dochází k užití chráněných děl či jejich záznamů v prostorách s výkonem podnikatelské činnosti** byly v zájmu zlepšení přehlednosti pro uživatele v roce 2018 vyčleněny do dílčího dokumentu tak, aby byly všechny podstatné informace o sazbách i možných slevách k nalezení na jednom místě.

Po dohodě se zástupci uživatelské veřejnosti došlo u výkonu kolektivní správy k vytvoření jednoho kontaktního a inkasního místa, takže uživatel ohledně jednoho a téhož užití díla již nebude zatěžován komunikací s větším množstvím kolektivních správců se kterými by bylo nutné uzavřít smluvní vztah. Tato informace s odkazem na příslušného kolektivního správce je v sazebníku uvedena.

Podmínkou pro příjemnější uživatelské prostředí je vzájemná kompatibilita sazebníků kolektivních správců z hlediska jejich struktury. Proto OOA-S přizpůsobila metodiku a členění sazebníku spolupracujícím kolektivním správcům. Důvodem k harmonizaci metody pro výpočet odměny bylo také snížení nákladů na její stanovení a evidenci. Vedlejším pozitivním efektem pro uživatele je potom srovnatelnost výše sazeb jednotlivých kolektivních správců. Harmonizace sazebníků s ohledem na jejich členění a základnu výpočtu se nedotýká výše sazeb, kterou OOA-S nastavuje zcela autonomně a nezávisle.

Výše sazeb OOA-S v sazebníku veřejných produkcí segmentu A vychází z původní historické výše, která dosud reprezentovala obvyklou výši odměn pro daný druh užití a byla všeobecně akceptována. V roce 2017 došlo k prověření návrhu sazebníku ze strany Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, který odměnu nepovažoval za nepřiměřenou. Od té doby došlo k drobným změnám ve struktuře sazebníku. K navýšení sazeb o výše než inflaci od roku 2017 nedošlo.

Kolektivní správce dále srovnával výši sazeb se sazbami dalších kolektivních správců spravující obdobná autorská díla v zahraničí a dospěl k závěru, že nastavení výše sazeb segmentu A nijak svojí výší uplatňované sazby nepřevyšuje a je spíše podhodnocené. Při stanovení výše odměny kolektivní správce vychází především z kritérií dle § 98e odst. 3 autorského zákona, tedy zejména z kritérií dle odst. 3 tohoto paragrafu.

Při užití děl autorů zastupovaných OOA-S v segmentu A je cílem uživatele konečného konzumenta vizuálního obsahu zaujmout a zpomalit event. zastavit jeho pohyb v prostoru, resp. pobyt v prostoru co nejvíce zpříjemnit, a tím docílit delšího setrvání zákazníka v provozovně, představit nabízený produkt v ideálním světle nebo vytvořit vizuál prostředí, ve kterém se konzument bude chtít zdržovat po delší dobu. V souvislosti s tím dochází ke zvýšení konzumace či objemu nákupů. Nejobvyklejším příkladem je umístění televizoru (audiovizuálního zařízení) do prostoru restaurace. Méně častým důvodem

umístění audiovizuálního zařízení do prostoru je zpříjemnění prostředí pro zákazníky, event. pro pracovníky při výkonu jejich práce, která nevyžaduje neustálé soustředění.

Názory marketérů a výsledky studií vlivu umístění audiovizuálního zařízení v provozovně na výši zisku, resp. zvýšení konzumace zákazníků se liší. Důvodem je vliv dalších obtížně kvantifikovatelných faktorů na výši spotřeby, které se dále mohou významně lišit dle zaměření, umístění provozovny, socioekonomického složení zákazníků atd.

Umístěním audiovizuálních zařízení v restauraci se zabývají některé studie a řada podnikatelských doporučení pro restaurace. Dle těchto zdrojů část zákazníků dochází do restaurace za účelem sledování audiovizuálního zařízení. Při sledování chráněného obsahu v prostorech restaurace a nikoli doma chtějí zákazníci využít možnosti obsluhy, zakoupení jídla a nápoje a vyhnout se nutnosti úklidu. Pokud je restaurace zaměřená na rodiny s dětmi, je vysoce pravděpodobné, že program vhodně zvolený pro rodiny s dětmi také zvýší návštěvnost.

V případě, že zákazník restaurace je již na místě a jeho motivem nebyla návštěva restauračního zařízení za účelem sledování audiovizuálního zařízení, což je nejčastější případ, má umístění audiovizuálního zařízení nejen zpříjemnit prostředí, ale především odvést pozornost od konzumovaných pokrmů. Oddaluje se tak pocit sytosti a zákazník si objednává více jídla a nápojů. Tento jev je obecně dobře znám především ve formě varování obezitologů, aby se konzument na své jídlo vždy soustředil a nenechal se při jeho konzumaci rozptylovat.

V jiných prostorech, kde se střídá velké množství zákazníků a jsou zde umístěna audiovizuální zařízení, je cílem opět zákazníka zaujmout, nebo zpříjemnit nákupní prostředí. Vliv umístění audiovizuálního zařízení na nákupní chování zákazníka je nezpochybnitelný. V případě, že by kvůli zvýšení objemu nákupů v jednotlivých obchodních prostorách nedocházelo, nebylo by audiovizuální zařízení uživateli umístěná, a to také s ohledem na cenu pořízení audiovizuální techniky.

Hospodářský přínos užití chráněného obsahu je jednoznačně nižší v případech, kde se v provozovně, ať již restauraci nebo obchodě, střídá výrazně nižší počet zákazníků. Jedná se především o kanceláře, dílny, výrobní haly, provozní a technická zázemí podniků. Z toho důvodu uplatňuje kolektivní správce v těchto prostorech slevu ze základní sazby.

Charakter, resp. specifika místa nebo oblasti, kde dochází k užití předmětu ochrany, zohlednil kolektivní správce intervaly, kde stanovuje různé sazby vzhledem k různé velikosti obcí. Ve větších obcích je užitá sazba vyšší, a to především z důvodu vyšší kupní síly obyvatelstva a průměrně vyšší návštěvnosti. Členění sazeb dle velikosti obcí koordinoval kolektivní správce s ostatními kolektivními správci z důvodu zjednodušení realizace výběru na základě jednotného inkasního místa. Hrubost rozčlenění do intervalů dle velikosti obcí vyhovuje dvěma protichůdným požadavkům, a to spravedlnosti výši odměn pro jednotlivé uživatele a snažší realizaci výběru odměn, tedy nezvyšování nákladů kolektivní správy. Rozčlenění pouze do tří skupin obcí považuje kolektivní správce za kompromisní řešení těchto dvou protichůdných požadavků.

Při stanovení výše odměny kolektivní správce přihlíží také k počtu osob, kterým je dílo sdělováno. Kolektivní správce reflektuje počet osob, kterým bylo sděleno dílo, počtem přístrojů, které se ke sdělení užívají. Je zcela jasné, že jeden televizor může sloužit ke konzumaci multimediálního obsahu pouze omezenému počtu osob. Z toho důvodu se sazba odvíjí od použitého množství přístrojů. V tomto segmentu se také jedná o jedinou snadno měřitelnou základnu výpočtu, která dokáže počet osob, kterým bylo dílo sděleno, zohlednit.

Kolektivní správce každým rokem významně navyšuje počet zastupovaných nositelů práv a dlouhodobě se zvyšuje podíl a důležitost vizuální složky, resp. děl autorů zastupovaných kolektivním správcem, ať už jde o díla kameramanů, ilustrátorů, scénografů či designérů.

Jak bylo uvedeno výše, kolektivní správce sazby pro rok 2023 zvýšil pouze o inflaci, tedy nedošlo k reálnému zvýšení sazeb autorských odměn.

Kolektivní správce vychází opět ze sazeb dlouhodobě uplatňovaných, resp. navýšených pouze o míru inflace. Důvodem byl především fakt, že uživatelé v segmentu A byli v posledních dvou letech významně zasaženi pandemií. Kolektivní správce se tak domnívá, že ke zvýšení sazeb pro rok 2023 nebyl z tohoto důvodu dán ekonomicky žádný prostor.

Děkujeme za podporu umění! Díky udržitelné ochraně duševního vlastnictví budou i v budoucnu moci vznikat nová díla.